

ASIMMETRIA DI GENERE

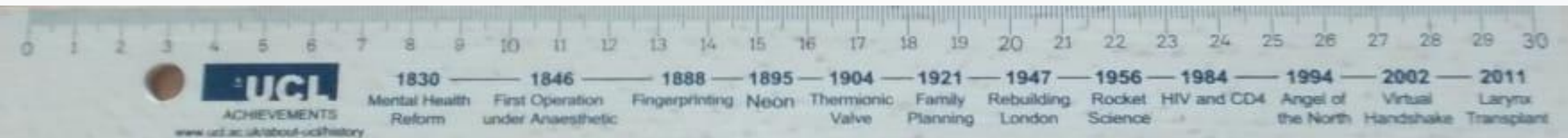
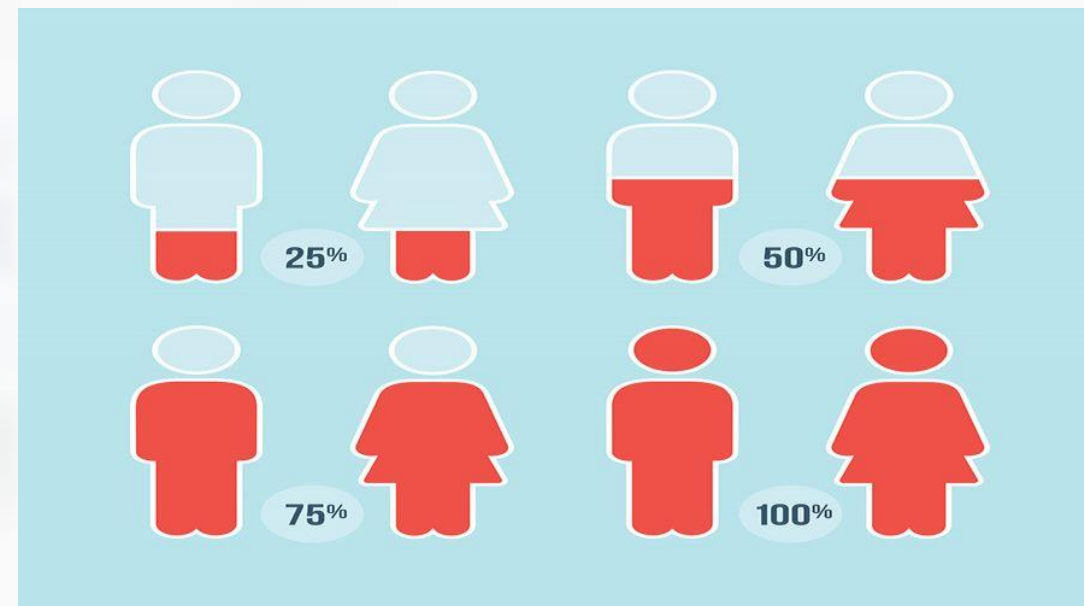
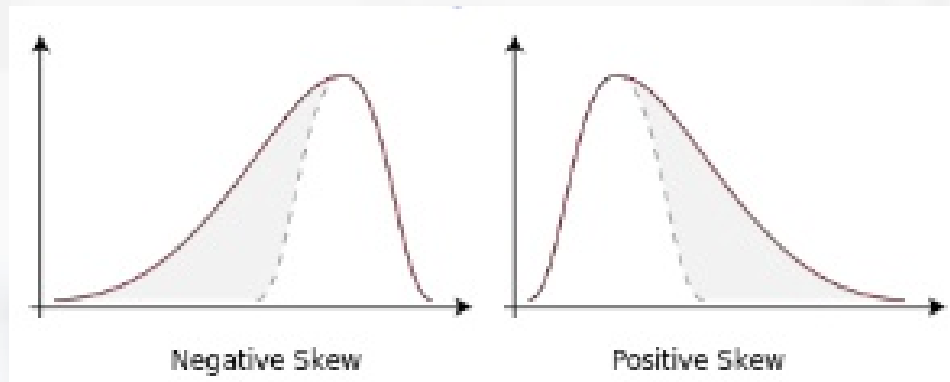
Patrizia Farina

Dipartimento di sociologia e ricerca sociale

Asimmetria - deviazione - distorsione

NON TUTTO QUEL CHE È ASIMMETRICO È DISCRIMINATORIO

LE SCIENZE SOCIALI SI INTERROGANO SULLE ASIMMETRIE COME
DISUGUAGLIANZE FONTE DI INIQUITÀ



LA STORIA DEGLI INDICI DI ASIMMETRIA DI GENERE HA ORIGINE NEL 1984 QUANDO K. YLLO PUBBLICÒ L'ARTICOLO «*The status of women, Marital Equality, and violence against Wiwes*»
IN QUELLA CIRCOSTANZA L'AUTRICE HA PRODOTTO LO STATUS OF WOMEN INDEX CON L'OBIETTIVO DI MISURARE LA CONDIZIONE DELLE DONNE NEI DIVERSI STATI DEGLI USA.

DA ALLORA SI SONO MOLTIPLICATI GLI SFORZI PER MISURARE L'ASIMMETRIA DI GENERE E IL DIBATTITO METODOLOGICO È STATO INTENSO.

LO SVILUPPO DI UN INDICE IMPLICA

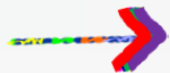
- ASSUMERE MOLTE DECISIONI EMPIRICHE E ANALITICHE
- DARE UNA DEFINIZIONE CONCETTUALE
- VALUTARE IL CONTENUTO INFORMATIVO DELL'INDICATORE
- STABILIRE LE MODALITÀ DI CALCOLO E AGGREGAZIONE

Table 7 Pearson correlation coefficients of gender equality indices in European countries

Gender indices	EGEI	EUGEI	GGG	GEI	RSW	SIGE	EGEI trunc18	EGEI trunc1d
EGEI	1							
EUGEI	0.63	1						
GGG	0.30	0.73	1					
GEI	0.56	0.74	0.86	1				
RSW	0.58	0.52	0.15	0.24	1			
SIGE	0.69	0.84	0.68	0.74	0.86	1		
EGEI trunc18	0.97	0.70	0.37	0.66	0.49	0.71	1	
EGEI trunc1d	0.76	0.74	0.59	0.76	0.45	0.74	0.81	1

DIVERSE ASSUNZIONI

LE MISURE: RAPPORTI O DIFFERENZE



$$A = x - y$$

$$A = \frac{x}{y}$$

SCELTA FRA RAPPORTI: TASSI O RAPPORTI DI
COMPOSIZIONE
STANDARDIZZAZIONE
PESI DELLE DIMENSIONI
NUMERO DI INDICATORI

LE DIFFERENZE U/D POSSONO ESSERE MISURATE MEDIANTE UN NUMERO ESTREMAMENTE
ELEVATO DI INDICATORI

COSA GUIDA LA SCELTA?



LO STATUS SOCIALE



LO SPAZIO SOCIALE SFERE PUBBLICA E PRIVATA



+ MASCHILE



+ FEMMINILE

LE RISORSE DI BASE: ECONOMICHE, DI PRESTIGIO, ORGANIZZATIVE

LE CONDIZIONI ECONOMICHE



L'OCCUPAZIONE

IL CONTESTO



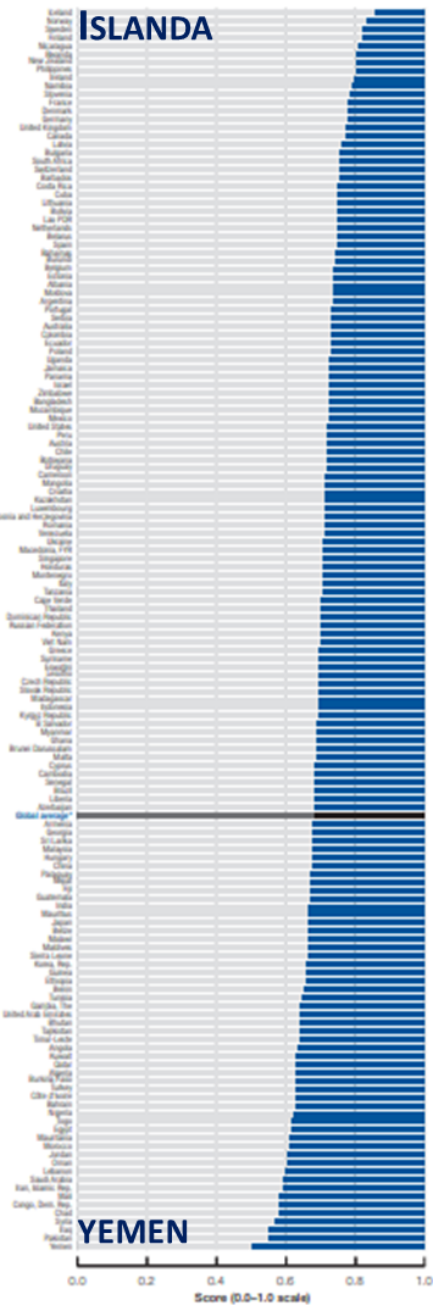
L'ADATTAMENTO DELLE DIMENSIONI AL CONTESTO SOCIALE
LA DISPONIBILITÀ DI DATI STATISTICI
LA RILEVANZA DEI DATI A DISPOSIZIONE

Structure of the Global Gender Gap Index

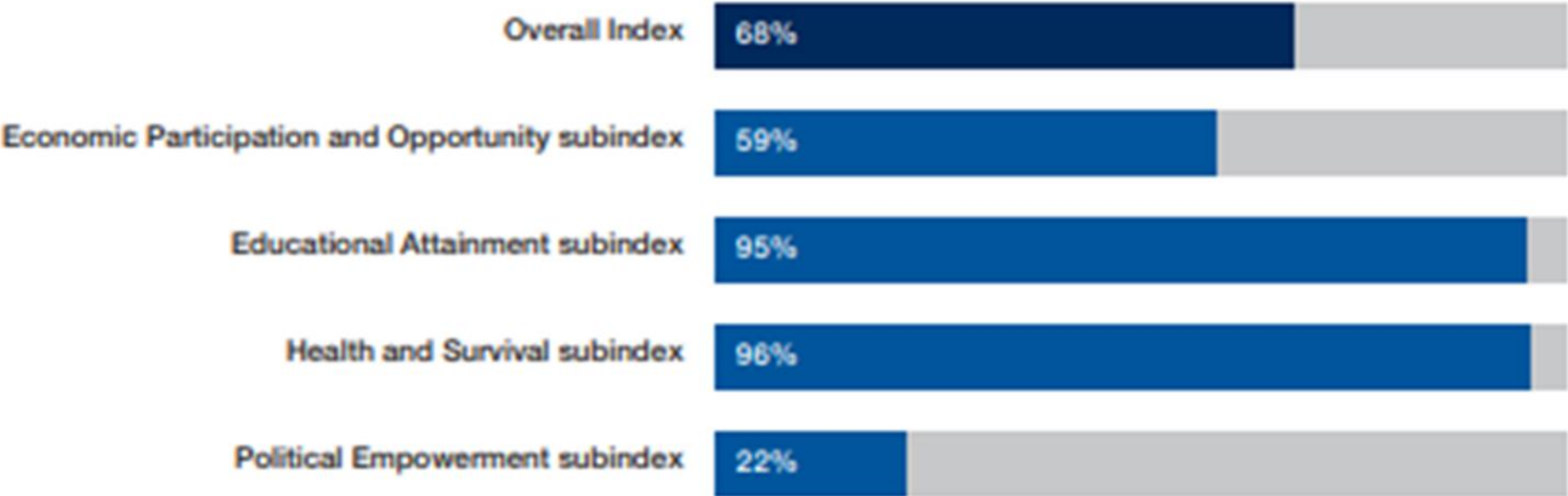
Subindex	Variable
Economic Participation and Opportunity	Ratio: female labour force participation over male value
	Wage equality between women and men for similar work (survey data, normalized on a 0-to-1 scale)
	Ratio: female estimated earned income over male value
	Ratio: female legislators, senior officials and managers over male value
	Ratio: female professional and technical workers over male value
Educational Attainment	Ratio: female literacy rate over male value
	Ratio: female net primary enrolment rate over male value
	Ratio: female net secondary enrolment rate over male value
	Ratio: female gross tertiary enrolment ratio over male value
Health and Survival	Sex ratio at birth (converted to female-over-male ratio)
	Ratio: female healthy life expectancy over male value
Political Empowerment	Ratio: females with seats in parliament over male value
	Ratio: females at ministerial level over male value
	Ratio: number of years with a female head of state (last 50 years) over male value

IL PIÙ FAMOSO E CONSULTATO....

Figure 1: Gender gap by country, 2018

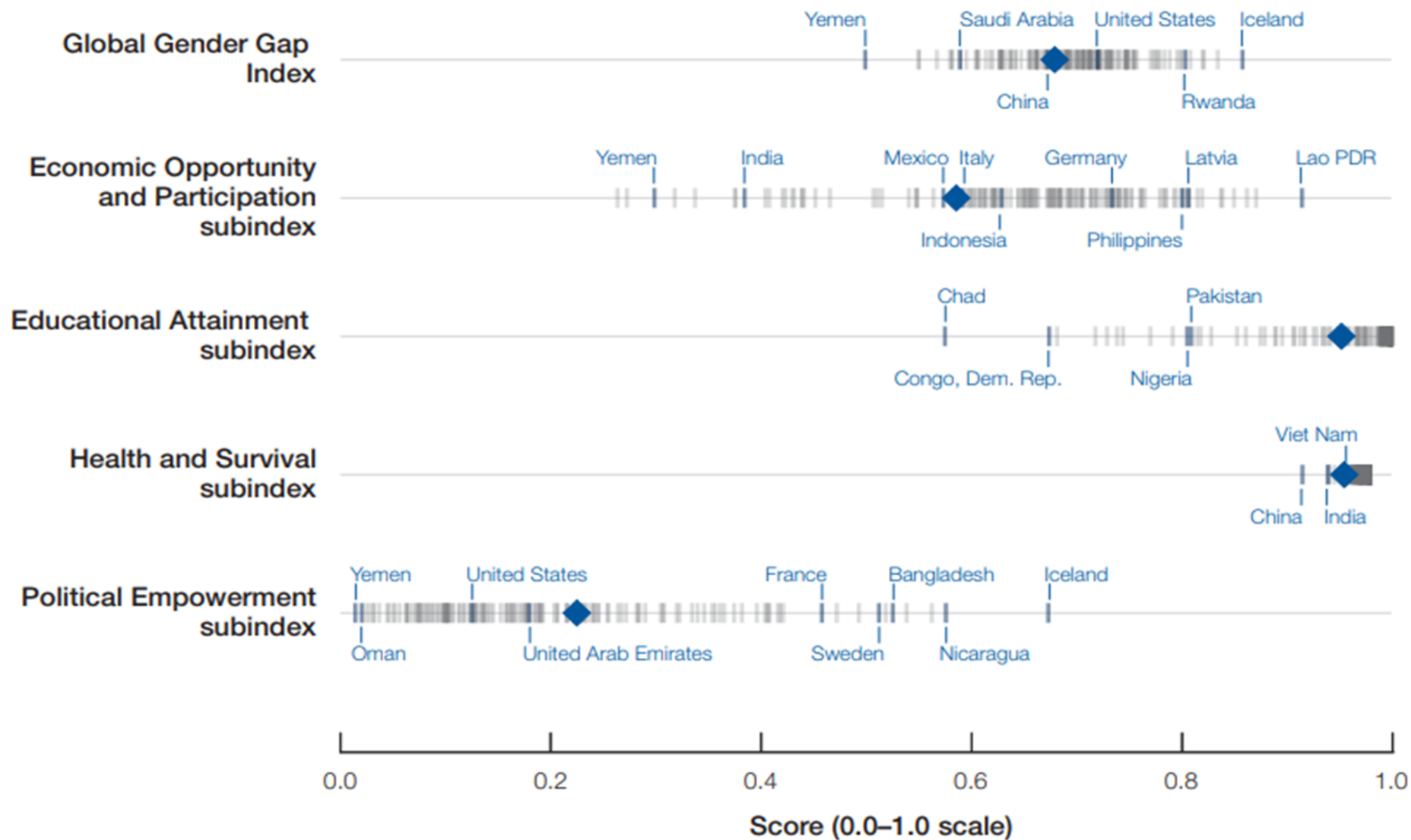


Global performance, 2018

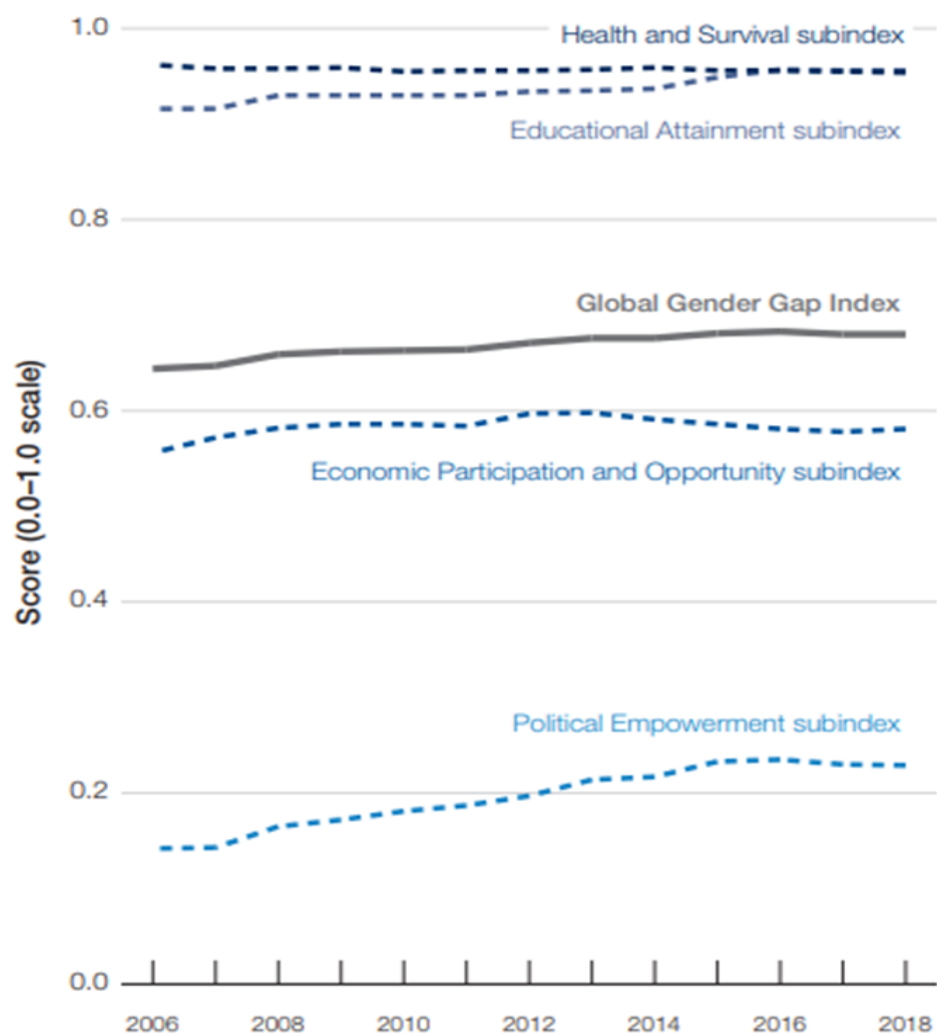


Source: Global Gender Gap Index 2018.
Note: Population-weighted averages. Covers all 149 countries featured in the 2018 index.

Range of scores, Global Gender Gap Index and subindexes, 2018



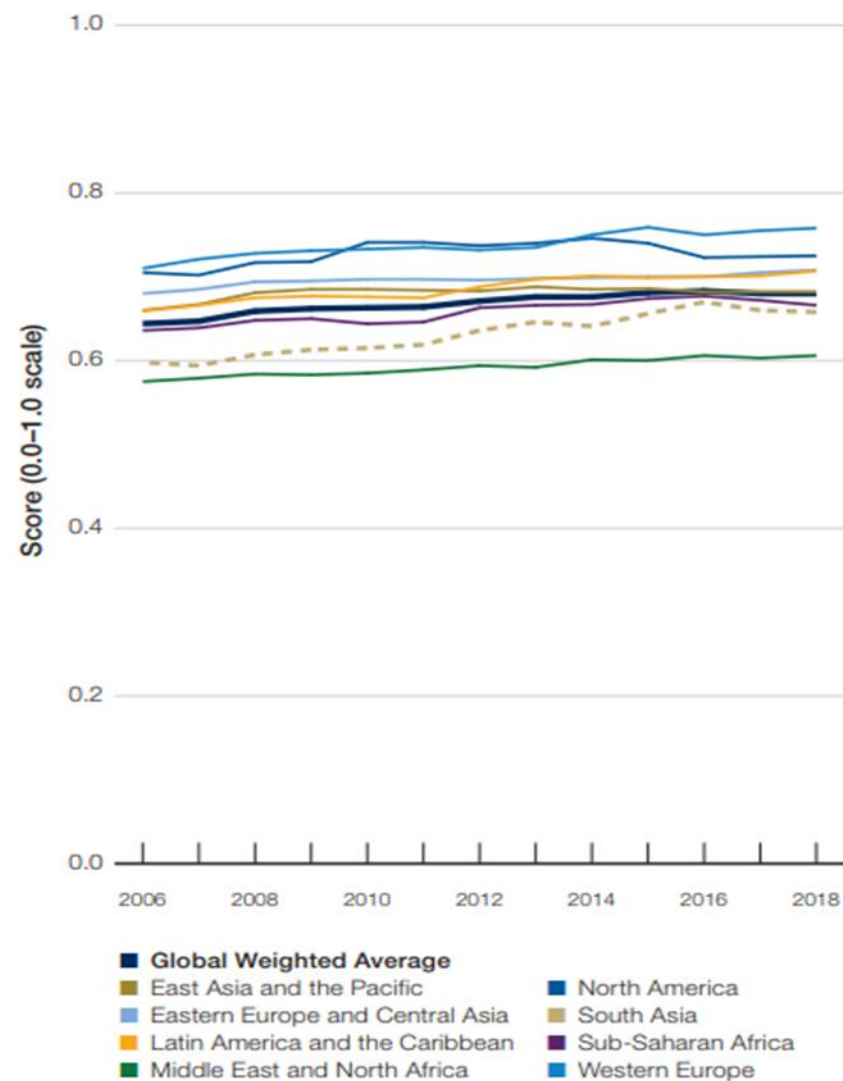
Global Gender Gap Index and subindexes evolution, 2006–2018



Source: Global Gender Gap Index 2018.

Note: Covers the 106 countries which have consistently been featured in the Index since 2006.

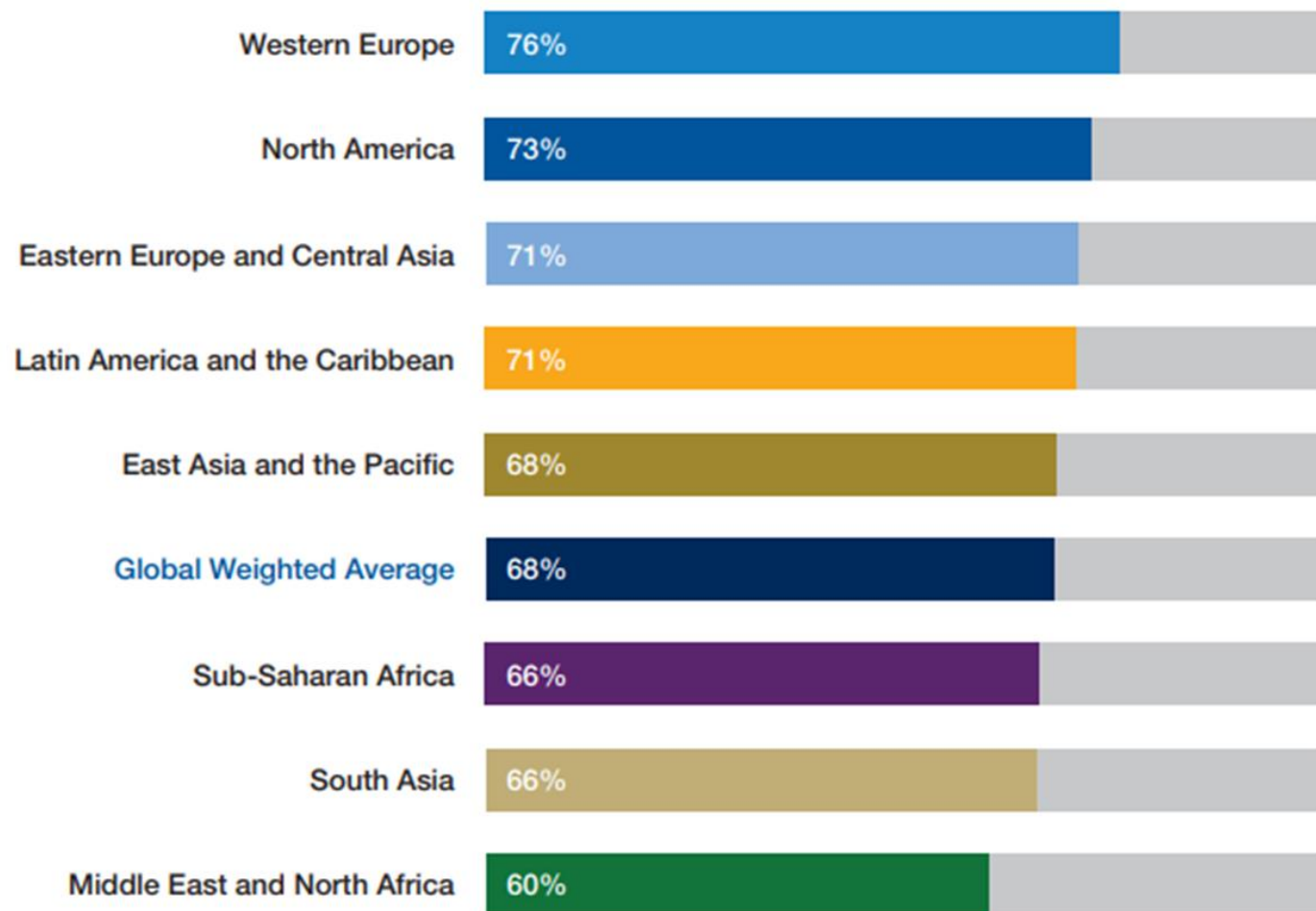
Global Gender Gap Index and subindexes evolution, by region, 2006–2018



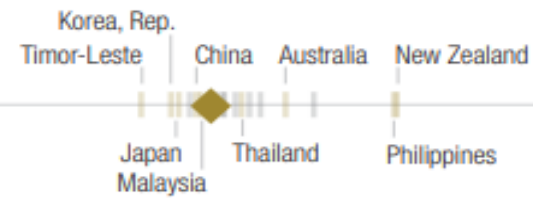
Source: Global Gender Gap Index 2018.

Note: Population-weighted averages. Covers the 106 countries which have consistently been featured in the index since 2006.

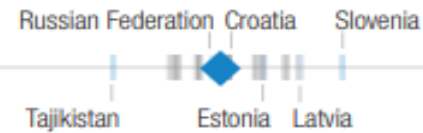
Global Gender Gap Index 2018, by region



East Asia and the Pacific



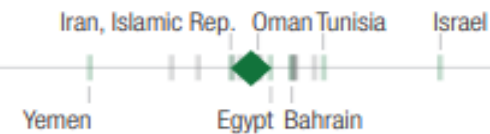
Eastern Europe and Central Asia



Latin America and the Caribbean



Middle East and North Africa



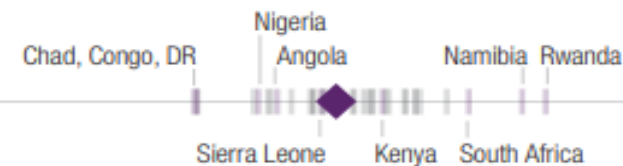
North America



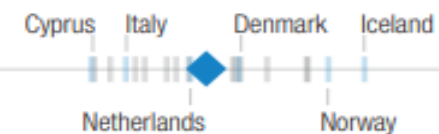
South Asia

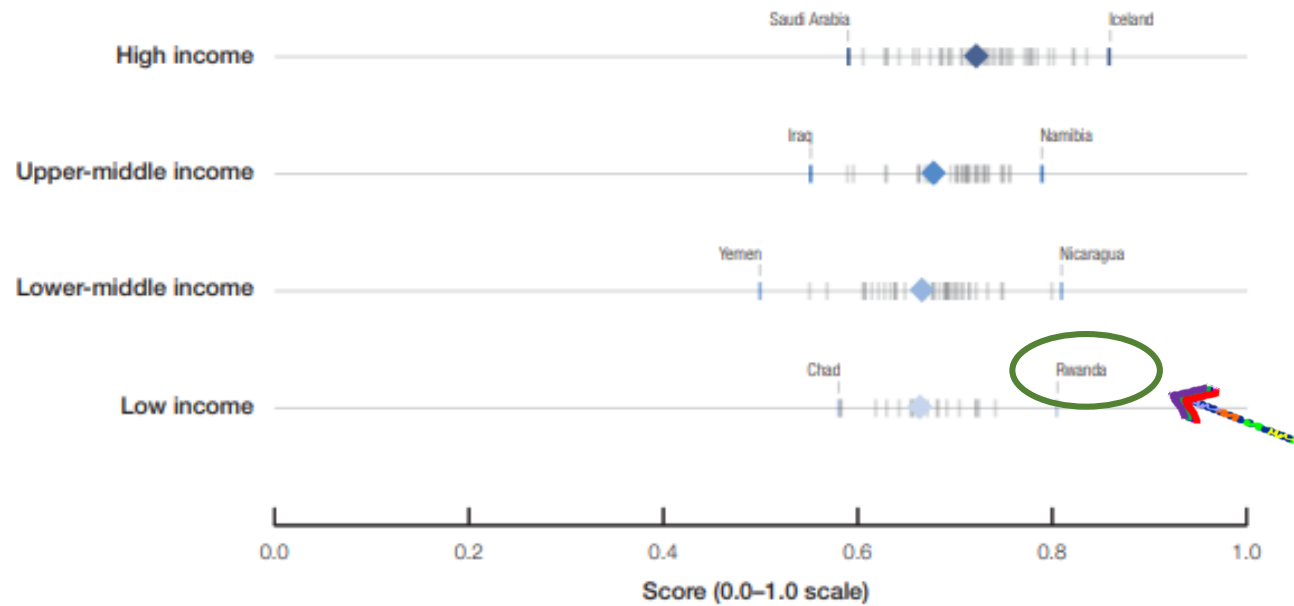


Sub-Saharan Africa



Western Europe



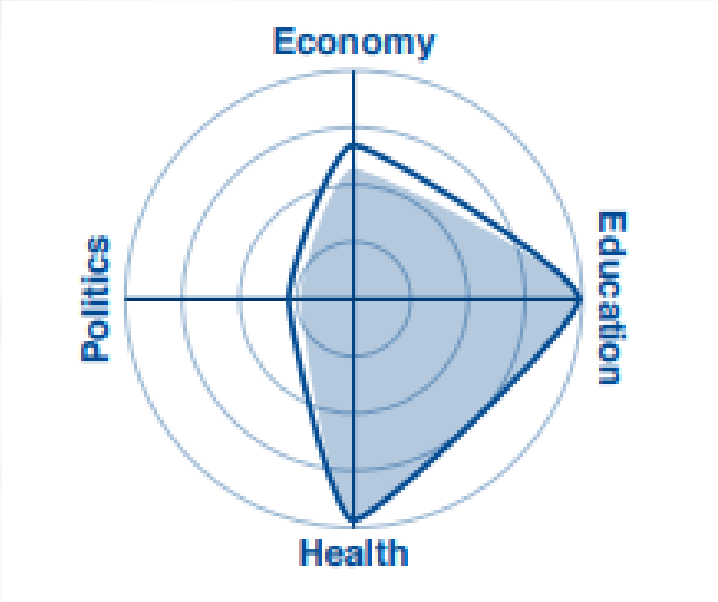


ALTRI RAGGRUPPAMENTI



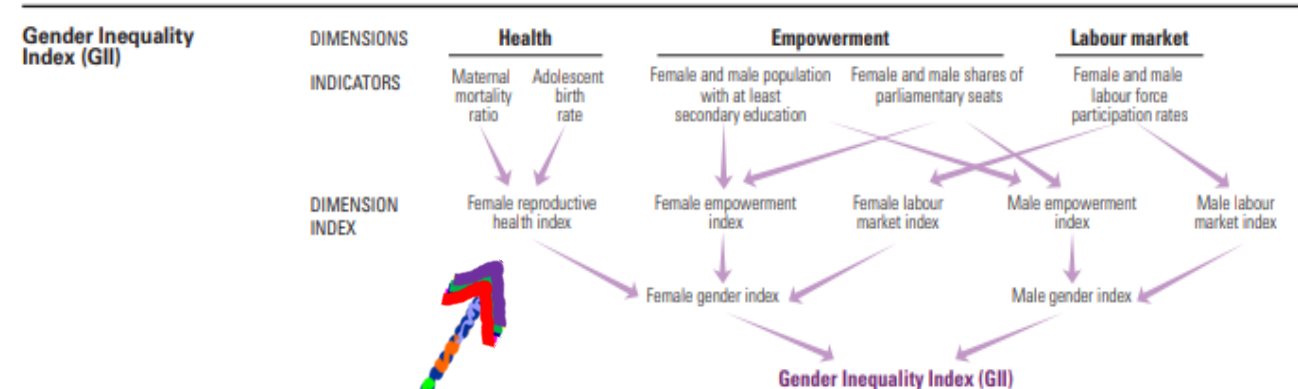
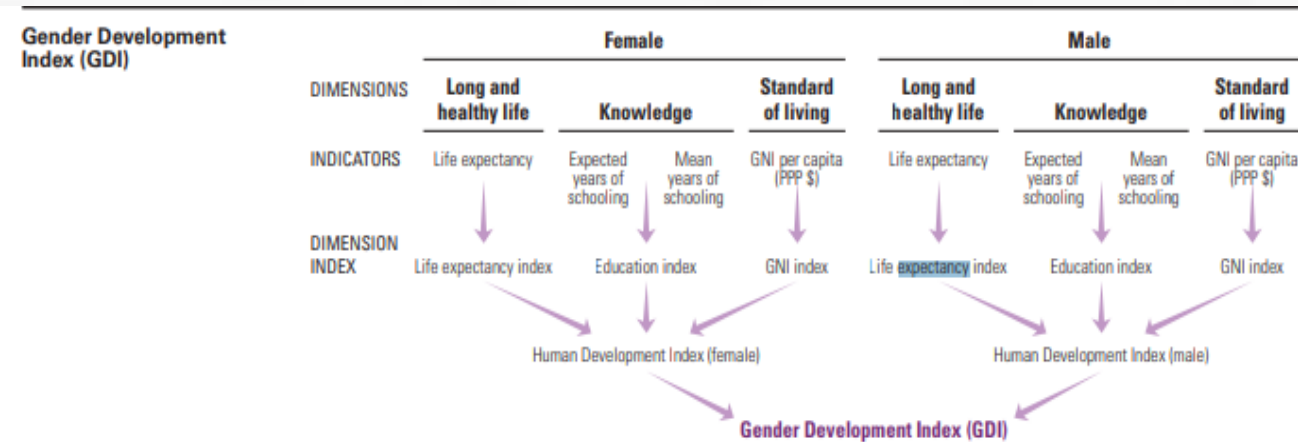
L'ITALIA È ALL' 82° POSTO SU 144 PAESI NEL MONDO PER QUANTO CONCERNE LA CAPACITÀ DI COLMARE LE DIFFERENZE DI GENERE

Global Gender Gap Index 2017-2016 - Italia					
INDICATORE		GLOBAL GENDER GAP INDEX 2017	GLOBAL GENDER GAP INDEX 2016	RANKING 2017	RANKING 2016
Partecipazione ed opportunità economiche	Partecipazione femminile al mercato del lavoro, parità salariale percepita, differenziali salariali stimati, numero di donne legislatori e manager, numero di donne in professioni intellettuali o tecniche	0,571	0,574	118°	117°
Istruzione	Alfabetizzazione, donne iscritte nella scuola primaria, secondaria, terziaria	0,995	0,995	60°	56°
Salute e sopravvivenza	Rapporto tra i sessi alla nascita; aspettativa di vita in salute	0,967	0,974	123°	72°
Valorizzazione politica	Donne con seggi in parlamento, donne a livello ministeriale, donne capo di stato o di governo negli ultimi 50 anni	0,234	0,331	46°	25°
INDICE GENERALE		0,692	0,719	82°	50°



IL RANKING: SI PEGGIORA PER LA PROPRIA PERFORMANCE E/O PER LA MIGLIORE PERFORMANCE DI ALTRI CHE SCAVALCANO

HUMAN DEVELOPMENT...



SOLO FEMMINILE

Valore osservato – valore minimo della serie

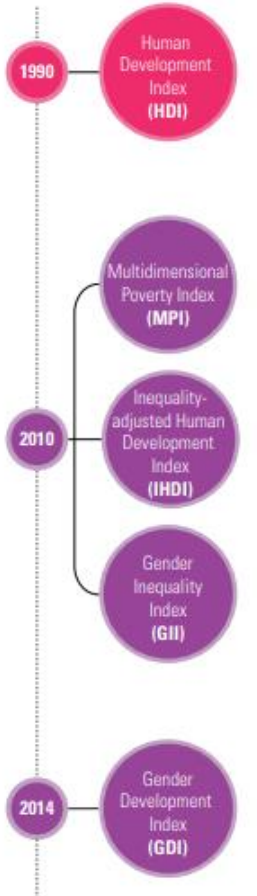
_____ = dimensione dell'indice

Valore massimo della serie – valore minimo della serie



Media aritmetica semplice come metodo di aggregazione

Evolution of human development composite indices



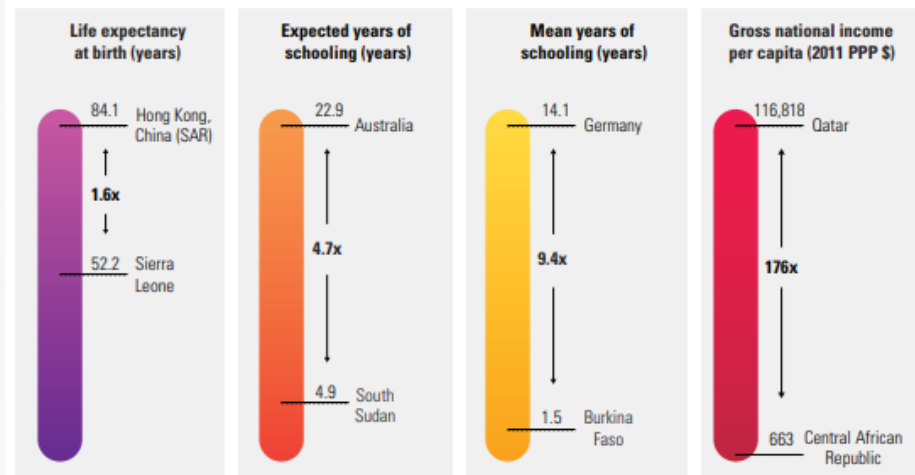
Source: Human Development Report Office.

Valore osservato – valore minimo della serie

_____ = Indice dimensione

Valore massimo della serie – valore minimo della serie

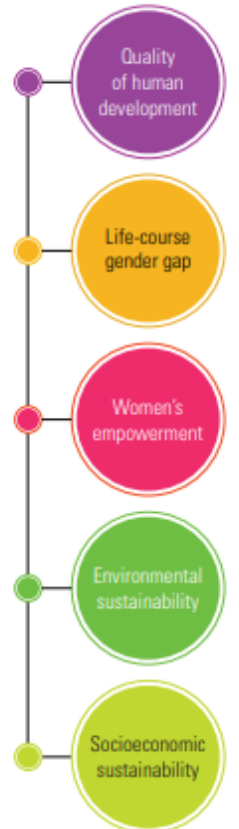
Inequalities in human development outcomes around the world, 2017



ASIMMETRIE ESTREME

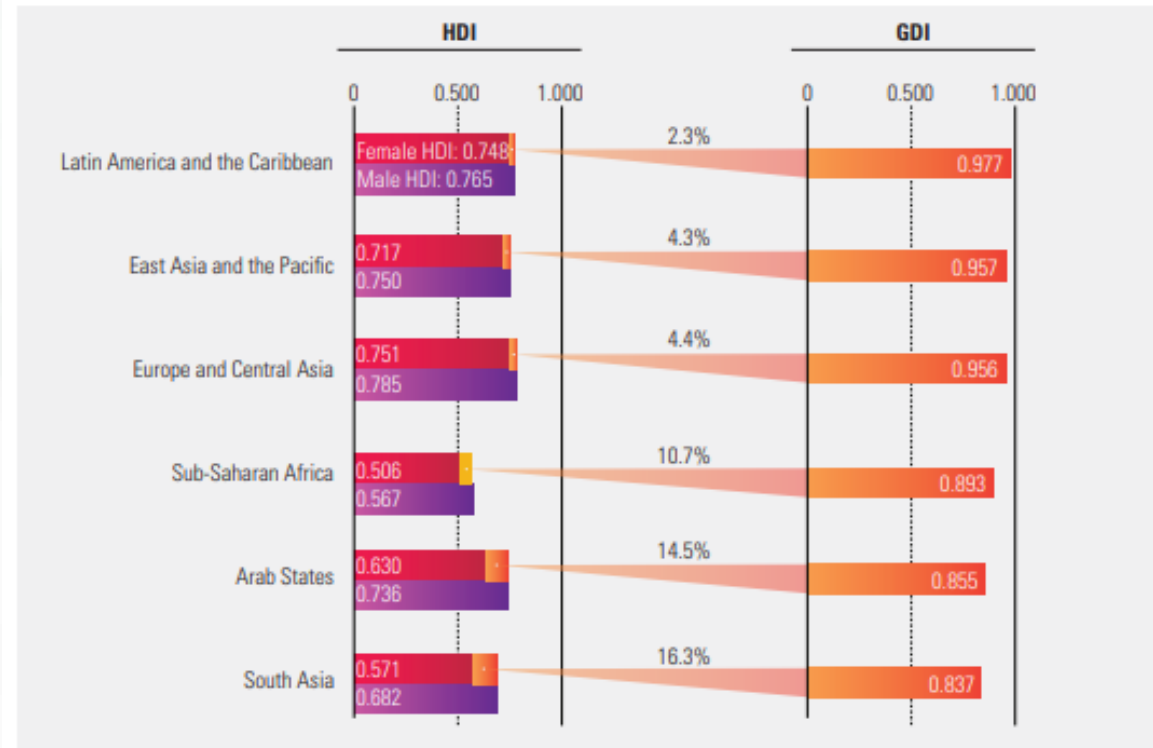


Human development dashboards



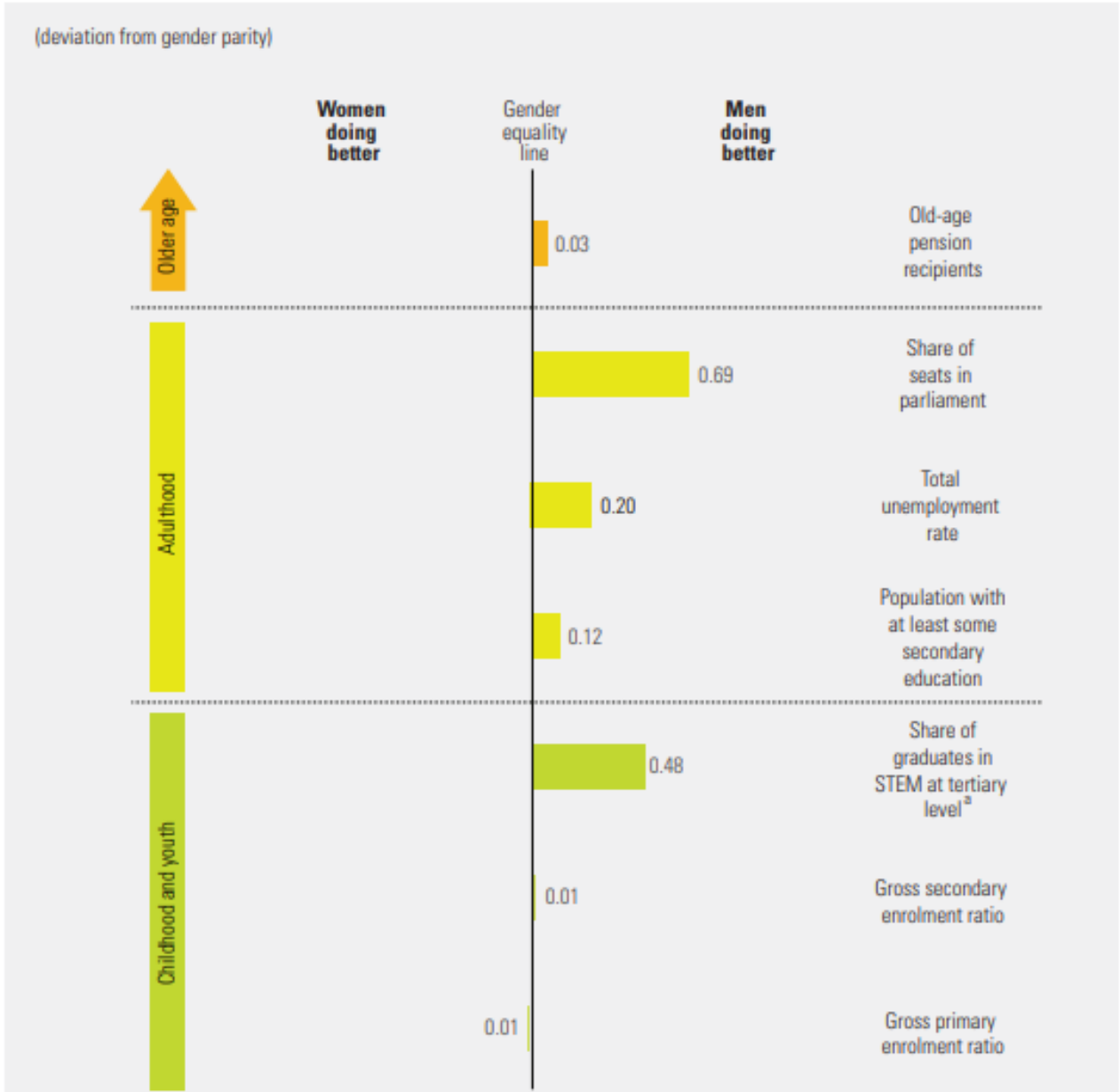
Source: Human Development Report Office.

Human Development Index by gender, gender gap and Gender Development Index, by developing region, 2017



Source: Human Development Report Office.

Life-course gender gap, 2017



STEM: Scienze, tecnologia, ingegneria, matematica

LA MISURA DELLE ASIMMETRIE È COMPLESSA E DIPENDE DA MOLTE SCELTE



Table 6 Gender equality indices

Country	EGEI. 2009		EUGEI. 2009		GGI. 2009		GEI4. 2009	
	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank
Austria	53.1	18	0.52	17	0.70	15	71	15
Belgium	59.3	13	0.61	5	0.72	12	72	13
Bulgaria	73.1	1	–	–	0.71	14	73	10
Cyprus	41.9	26	0.32	24	0.67	25	65	22
Czech Republic	53.0	19	0.51	18	0.68	24	68	21
Denmark	61.0	10	0.69	3	0.76	3	79	3
Estonia	64.0	5	0.55	12	0.71	13	73	11
Finland	61.9	8	0.74	1	0.83	1	84	2
France	54.5	15	0.56	9	0.73	10	72	14
Germany	51.4	21	0.59	7	0.74	6	78	4
Greece	49.2	22	0.26	25	0.67	26	65	23
Hungary	61.9	9	0.56	10	0.69	20	70	17
Ireland	44.6	25	0.44	20	0.76	4	69	19
Italy	47.7	23	0.41	21	0.68	23	64	25
Latvia	72.9	2	0.60	6	0.74	7	75	8
Lithuania	69.6	3	0.59	8	0.72	11	76	7
Luxembourg	45.2	24	0.53	15	0.69	19	61	26
Malta	38.9	27	0.33	23	0.66	27	58	27
Netherlands	53.7	17	0.65	4	0.75	5	77	5
Poland	60.0	12	0.53	16	0.70	17	70	18
Portugal	60.9	11	0.55	13	0.70	16	73	12
Romania	65.7	4	–	–	0.68	22	71	16

NON È UNA BATTAGLIA «FRA I SESSI»
 COME ALTRI FENOMENI LE MISURE SONO FINALIZZATE AD
 ADOTTARE POLITICHE ADEGUATE E RISPETTOSE DEI DIRITTI
 INDIVIDUALI — PARI OPPORTUNITÀ

